

УДК 342.51

**К вопросу о нормативной регламентации "ИТ-модернизации"
традиционных технологий осуществления местного самоуправления в
России**

Соловьев Сергей Геннадьевич

заведующий кафедрой

«Социально-гуманитарные и правовые дисциплины»,
профессор кафедры «Теория государства и права, конституционное и
административное право»

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»

(национальный исследовательский университет)

доктор юридических наук, профессор,
председатель Общественной палаты Миасского городского округа

454080, г. Челябинск, просп. Ленина, 76

E-mail: solovevsg@susu.ru,

контактный телефон – 8 (3513) 55-33-20

Предмет. *Статья посвящена осмыслению проблемных вопросов нормативной регламентации "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России.*

Цели и задачи. *Проанализировать основные проблемные аспекты выбранной темы и предложить перспективные направления совершенствования содержания анализируемых правовых конструкций в условиях современной технологической революции.*

Методология. *В работе использованы диалектический, логический, исторический, формально-юридический методы научного познания с применением эталонного, ценностного, системного и функционального подходов.*

Результаты. *На основании проведенного анализа в работе обоснован тезис о том, что в Российской правовой системе фактически отсутствуют нормы, закрепляющие механизмы осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления в электронной форме.*

Выводы. *В целях учета рекомендаций Комитета министров Совета Европы, формирования системы общих механизмов "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России и обеспечения эффективного функционирования и повсеместного внедрения наработанных в отдельных российских муниципалитетах электронных форм муниципальной демократии предложен комплекс правовых мер по совершенствованию действующего российского законодательства.*

Статья выполнена при поддержке Правительства РФ (Постановление №211 от 16.03.2013 г.), соглашение №02.А03.21.0011.

Ключевые слова: *местное самоуправление, технологии местного самоуправления, формы электронной демократии.*

On the issue of normative regulation of "it modernization" of traditional technologies of local self-government in Russia

Sergey G. Solovev,
Head of the Department «Social and Humanitarian and Legal disciplines»,
Professor of the Department "Theory of State and Law, Constitutional and
Administrative Law"
FSAEI of HE "South Ural State University"
(National Research University)
Doctor of Juridical Science, Professor,
Chairman of the Public Chamber in Miass

Object. *The article is devoted to understanding the problematic issues of regulatory regulation of "it modernization" of traditional technologies of local self-government in Russia.*

Goals and objectives. *To analyze the main problematic aspects of the chosen topic and propose promising directions for improving the analyzed legal structures in the conditions of the modern technological revolution.*

Methodology. *The paper uses dialectical, logical, historical, formal and legal methods of scientific cognition using reference, value, system and functional approaches.*

Results. *Based on the analysis, the thesis is substantiated that in the Russian legal system there are virtually no rules that fix the mechanisms of implementation of local self-government by the population and participation of the population in the implementation of local self-government in electronic form.*

Summary. *In order to take into account the recommendations of the Committee of Ministers of the Council of Europe, to form a system of General mechanisms of "it modernization" of traditional technologies of local self-government in Russia and to ensure the effective functioning and widespread introduction of electronic forms of municipal democracy developed in individual Russian municipalities, a set of legal measures to improve the current Russian legislation is proposed.*

The article was supported By the government of the Russian Federation (Resolution No. 211 of 16.03.2013), agreement No. 02.A03. 21. 0011.

Key words: *local self-government, technologies of local self-government, forms of electronic democracy.*

*Технологии являются не отражением мира,
а способом управления реальностью.
Октавио Пас*

В настоящее время в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 № 131-ФЗ местное самоуправление представляет собой форму осуществления народом своей власти, обеспечивающую самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов

местного значения. Местное самоуправление (как социальный феномен) внутрисущностно предполагает непосредственное активное участие населения в решении вопросов местного значения.

Однако, на сегодняшний момент, как отмечают С.А. Авакьян, В.И. Васильев, Н.В. Джагарян, В.А. Щепачев¹, решение абсолютного большинства вопросов местного значения осуществляется преимущественно органами и должностными лицами местного самоуправления. Население, как правило, отличается значительной пассивностью в данном вопросе. Подобная ситуация не может не вызывать серьезных опасений, так как именно участие населения в настоящее время является основой реализации многих национальных проектов на уровне конкретного муниципалитета.

Указанную пассивность ряд ученых объясняет неразвитостью самоуправленческих начал у населения, недостаточным уровнем самоорганизации, его неорганизованностью, недоверием населения к местной власти, несовершенством соответствующего законодательства, инертностью муниципальных органов и должностных лиц в сфере развития активности населения². Однако, в нашем понимании, немаловажной

¹ Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД; "Сашко", 2000. С. 27; Васильев В.И. Законодательство о местном самоуправлении: сегодня и завтра // Местное право. №6. 2014. С. 5; Джагарян Н.В. Муниципальная представительная демократия в России: некоторые вопросы конституционной концепции // Российское право в Интернете. 2009. № 5. С. 53.; Щепачев В.А. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления как форма общественного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 2. С. 57 - 61.

² Родькина В.А., Михайлова Н.А. Новые формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления // Вестник ВолГУ. Серия 3 « Экономика. Экология». 2017. Т. 19. № 4. С. 31-39; Трофимова И. Н. Эффективность местного самоуправления в Российской Федерации и проблема гражданского участия // ARS ADMINISTRANDI. 2012. № 3. С. 62–

причиной данного явления является значительная неэффективность современных технологий (в терминологии ФЗ №131 - форм), нормативно упорядочиваемых и закрепляемых для осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Муниципальные выборы, референдум и голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, а также голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, как правило, не предполагают использование современных электронных технологий. Существующая нормативная модель схода граждан, публичных слушаний, собраний граждан, опросов граждан традиционно не предполагает использование технологических платформ, обеспечивающих возможность удаленного участия граждан в электронной форме.

Имеющаяся нормативная модель осуществления территориального общественного самоуправления не регламентирует и не стимулирует развитие существующих практик создания сайтов ТОС, виртуальных сообществ жителей в социальных сетях, использования цифровых технологий и итогов обработки больших данных, детально характеризующих соответствующую часть жителей муниципалитета, цифровых платформ по

63; *Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления: опыт сибирских регионов* / под ред. Н. Н. Ждановой, В. Н. Лисицы. Новосибирск, 2015. С. 98; *Progressive Governance for Canadians: What You Need To Know* / D. Lenihan, T. Barber, G. Fox, J. Milloy. Ottawa, 2017. P. 189; Babich T. V. Improvement of the regional agroindustrial complex state support mechanism in conditions of international sanctions and Russia's membership in the WTO / T. V. Babich, N. A. Mikhaylova // *Overcoming uncertainty of institutional environment as a tool of global crisis management*. N. Y.: Springer, 2017. P. 151–157.

вовлечению жителей в процессы управления и иных перспективных информационных и коммуникационных технологий. Нормативная модель, регламентирующая правовой институт обращений граждан, не закрепляет правовой режим электронных обращений, передаваемых с использованием мобильных приложений и фиксирующих (с помощью средств локации и фото (видео) фиксации) местные проблемные вопросы.

В связи с вышеизложенным, в рамках данного исследования ставится задача детально рассмотреть практические аспекты обозначенной проблемы и сформулировать (в целях закрепления новых технологий и цифровых элементов в российской модели осуществления местного самоуправления) обоснованные предложения по совершенствованию существующей нормативной базы, упорядочивающей соответствующие общественные отношения.

Методология исследования

Исходя из анализа проработанности теоретических основ и опыта практического применения правовых конструкций, нормативно регламентирующих существующие российские технологии осуществления местного самоуправления, в рамках настоящего исследования предпринята попытка (при помощи диалектического, логического, исторического, формально-юридического методов научного познания с применением эталонного, ценностного, системного и функционального подходов) проанализировать основные проблемные аспекты выбранной темы и предложить перспективные направления совершенствования анализируемых правовых конструкций в условиях современной технологической революции.

Нормативная регламентация "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления: проблемы теории и практики.

В условиях современной технологической революции стремительное развитие новых технологий объективно требует незамедлительной адаптации соответствующей нормативной базы. В современной системе местного

самоуправления адаптация ее нормативной основы должна быть сориентирована на оперативное закрепление элементов "ИТ-модернизации" традиционных форм осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, а также на фиксацию новых форм участия граждан в решении вопросов местного значения посредством общедоступных ИТ-сервисов.

Современное состояние российского общества позволяет говорить о том, что в ближайшем будущем традиционно существующая в России муниципальная демократия при помощи ИТ-технологий будет серьезно трансформирована. В научном плане, как отмечает В.А. Холопов, есть основания говорить о новой форме участия населения в осуществлении местного самоуправления - электронном участии, основной отличительной особенностью которого является технологический фактор (свободное владение гражданином передовыми информационно-технологическими сервисами, упрощающими и ускоряющими решение проблемных вопросов при четком взаимодействии с органами власти). Помимо этого, он делает вывод о том, что в ближайшее время использование ИТ-технологий станет необходимым условием обеспечения соответствия процесса обсуждения и принятия решений по вопросам местного значения ожиданиям и потребностям населения³.

При этом следует указать, что в настоящее время указанные мысли не отличаются особой новизной, так как еще в 2011 году представители российского руководства публично заявляли, что грядет эпоха возвращения в известной степени от представительной демократии к демократии

³ Холопов В.А. Модернизация институтов непосредственной демократии в условиях информатизации: муниципальное измерение // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 10. С. 28 – 30.

непосредственной, прямой, при помощи Интернета⁴. Однако, анализ существующей нормативной базы, регламентирующей осуществление местного самоуправления в Российской Федерации, позволяет сделать неутешительный вывод о том, что сегодня в ней фактически отсутствуют нормы, закрепляющие механизмы осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления в электронной форме.

Во-первых, такие технологии осуществления российского местного самоуправления, как муниципальные выборы, референдум и голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, а также голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, как правило, проводятся в традиционно устоявшейся форме, не предполагающей использование современных технологий электронного голосования, которое позволяет человеку реализовать свое право дистанционно (не приходя на избирательный участок) средствами мобильной связи или с использованием сети Интернет.

Следует отметить, что существующие основные недостатки электронного голосования, связанные с потенциальными рисками возможных нарушений (возможность атаки хакеров, возможность принуждения к голосованию, возможность искажения результатов волеизъявления голосующих⁵), во многом компенсируются его преимуществами, обеспечивающими в сравнении с далеко не совершенными традиционными системами

⁴ Стенографический отчет о встрече с активом всероссийской политической партии "Единая Россия" 28 мая 2010 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7896> (дата обращения: 11.12.2019).

⁵ Пескова О.Ю. Обзор подходов к организации электронного голосования // Известия Южного Федерального Ун-та. Технические науки. 2014. №2 (151). С. 237–247.

голосования⁶ минимизацию влияния человеческого фактора при подсчете голосов, новый уровень открытости и подотчётности избирательных процедур для общества и избирателя, и что самое важное, возможность проверки избирателями персональных результатов голосования⁷.

Во-вторых, традиционно используемая в муниципалитетах нормативная модель проведения схода граждан, публичных слушаний, собраний граждан, опросов граждан, как правило, не предполагает использование технологических платформ, обеспечивающих возможность параллельного удаленного участия граждан в электронной форме. Данная ситуация приводит тому, что очень часто в указанных мероприятиях принимает непосредственное участие небольшое количество местных жителей и их результаты часто не отражают действительно преобладающее мнение большинства населения муниципалитета⁸.

Подобное положение дел является чрезвычайно спорным, так как во многих российских муниципалитетах в настоящее время имеются необходимые технологические платформы и информационные ресурсы для параллельного удаленного электронного участия граждан в вышеуказанных публичных мероприятиях⁹. Несомненно, их использование позволит достичь

⁶ Соловьев С.Г., Макарова З.В. К вопросу о денежном подкупе избирателей на муниципальных выборах // Вестник ЮУрГУ. 2012. №7. С. 112-115.

⁷ Хомутовская С. Новые технологии голосования: зарубежный опыт // <https://cyberleninka.ru/article/v/novye-tehnologii-golosovaniya-zarubezhnyy-opyt-1> (дата обращения: 31.10.2019).

⁸ Соловьев С.Г. Об идеалах и технологиях проведения публичных слушаний в Российской Федерации // Современное право. 2016. № 11. С. 5-11.

⁹ В Брянске публичные слушания пройдут в электронной форме // <https://news.nashbryansk.ru/2019/05/24/routine/vbryanske-publichnyie-slushaniya-proyudut-velektronnoy-forme/> (дата обращения: 06.11.2019); Информация о проведении публичных слушаний в электронной форме на официальном сайте Дальнегорского городского округа

максимально полного учета взглядов жителей муниципалитета, а также обеспечит им возможность не только формировать свое мнение, но и оперативно выражать его по широкому спектру вопросов местного значения.

В-третьих, имеющаяся нормативная основа осуществления территориального общественного самоуправления (ТОС) не закрепляет обязанности муниципальной администрации по развитию информационных ресурсов и возможностей ТОСов. Вместе с тем, в настоящее время очевидно, что информатизация ТОС (сайты ТОС, виртуальные сообщества жителей в социальных сетях, форумы ТОС, перевод бумажного документооборота ТОС на электронный, он-лайн консультации жителей, использование результатов обработки больших данных о местных жителях, цифровые платформы по вовлечению жителей в процессы управления посредством современных технологий веб 2.0., мобильные приложения для точечного позиционирования существующих проблем в режиме реального времени, объединенные сервисы коммуникации местных жителей, ТОСов и муниципальных властей) позволяет вовлекать в работу ТОСов несравненно большее количество местных жителей, что увеличивает его представительную основу и способствует развитию территориального общественного самоуправления как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления.

В-четвертых, существующая нормативная модель, регламентирующая правовой институт обращений граждан, даже контурно не определяет основы правового режима обращений, передаваемых с использованием мобильных приложений, моментально детально фиксирующих и привязывающих к

//<http://dalnegorsk-mo.ru/organyi-mestnogo-samoupravleniya/administratsiya-dalnegorskogo-gorodskogo-okruga/finansovoe-upravlenie/publichnyie-slushaniya/>(дата обращения: 06.11.2019); Меняй город в один клик // <https://newsmiass.ru/index.php?news=56846> (дата обращения: 29.11.2019).

конкретному месту (с помощью средств локации и фото (видео) фиксации) местные проблемные вопросы (места несанкционированных свалок мусора, нарушенные элементы благоустройства, дефекты дорожного покрытия, отсутствие уличного освещения ...). Однако, в нашем понимании, перспективы развития данного института во многом связаны именно с наращиванием его информационно-технологической составляющей, дающей возможность более оперативной фиксации местных проблем и максимально оперативной передачи соответствующего обращения в электронной форме посредством общедоступных ИТ-сервисов. В этой связи, в качестве примеров можно привести существующие онлайн-сервисы: «Город_это_я», «Интерактивная карта муниципального образования Миасский городской округ», предполагающие использование облачных технологий, мобильных приложений и являющиеся высокотехнологичными решениями для точечного позиционирования городских проблем и передачи информации о них в режиме реального времени. Помимо этого, особо перспективным с правовой точки зрения представляется тот факт, что подобные сервисы позволяют фиксировать все стадии решения проблемы, начиная от получения обращения до опубликования фотографии с отчетом представителя соответствующего муниципального учреждения о проделанной работе.¹⁰

Комплекс правовых мер, направленных на совершенствование нормативной регламентации "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России.

С учетом того факта, что именно непосредственное участие населения в решении вопросов местного значения в России является одной из основ эффективного функционирования современной российской системы

¹⁰ В Челябинске заработал облачный сервис по приему жалоб от населения // <https://obzor174.ru/v-chelyabinske-zarabotal-oblachnyy-servis-po-priemu-zhalob-ot-naseleniya-1> (дата обращения: 06.11.2019); Интерактивная карта Миасса // https://miass.ru/maps/city_problem.php (дата обращения: 19.11.2019).

местного самоуправления, спорным представляется положение, когда в современной Российской правовой системе отсутствует должное нормативное регулирование механизмов осуществления муниципальной власти населением в электронной форме. В связи с этим, в целях формирования соответствующих нормативных основ информационно-технологической составляющей технологий осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления представляется целесообразным сформулировать следующие предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Во-первых, в целях учета рекомендаций Комитета министров Совета Европы, рекомендующего нормативно включать в понятие «электронная демократия» электронную инициативу, электронные выборы, электронный референдум, электронное голосование, электронные консультации, электронные ходатайства, электронную агитацию, электронный подсчет голосов и электронные опросы¹¹, предлагается закрепить в законодательстве Российской Федерации:

- обязательность проведения (наряду с традиционной формой голосования) параллельного электронного голосования при проведении муниципальных выборов, референдумов и голосований по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, а также голосований по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования;

¹¹ Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2009)1 государствам – участникам Совета Европы по электронной демократии и пояснительная записка. URL: [http:// dsnmp.ru/rekomendatsii-komiteta-ministrov-sov/](http://dsnmp.ru/rekomendatsii-komiteta-ministrov-sov/) (дата обращения: 29.11.2019).

- обязательность параллельного проведения (наряду с традиционной формой) схода граждан, публичных слушаний, собраний граждан, опросов граждан с использованием технологических платформ, обеспечивающих возможность удаленного участия граждан в электронной форме.

Во-вторых, в целях формирования системы общих механизмов "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России предлагается:

- в рамках национальной программы «Цифровая экономика» предусмотреть проект «Цифровая трансформация муниципального управления», включающий меры по развитию механизмов "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России;

- включить в перечень вопросов местного значения муниципалитетов реализацию мер по внедрению современных информационных технологий в сфере непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления;

- закрепить в российском законодательстве обязанности органов государственной власти Российской Федерации по методической поддержке муниципалитетов в вопросе внедрения современных информационных технологий в сфере непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления;

- нормативно закрепить обязанность муниципалитетов по разработке и утверждению Стратегии информатизации муниципалитета, включающей в качестве обязательного раздела меры по внедрению современных информационных технологий в сфере непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.

В-третьих, в целях обеспечения эффективного функционирования и повсеместного внедрения наработанных в отдельных российских муниципалитетах современных форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления представляется необходимым:

- нормативно приравнять статус электронного обращения к бумажному;
- нормативно закрепить правовой режим электронных обращений, передаваемых с использованием мобильных приложений и фиксирующих (с помощью средств локации и фото (видео) фиксации) местные проблемные вопросы, вписав его во все административные регламенты и приравняв его статус к заявлению, поданному лично.

Подводя итог проведенному исследованию, следует акцентировать внимание на том факте, что указанные предложения по «ИТ-модернизации» традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России следует рассматривать в рамках реализации объективной тенденции, направленной на разработку концепции осуществления муниципальной электронной демократии в России, так как прежние ее формы уже не полностью соответствуют современным муниципальным реалиям, предполагающим активное использование ИТ-каналов получения и продвижения муниципально – значимой информации. На сегодня очевидным является тот факт, что современная система местного самоуправления объективно нуждается во внедрении в ее содержание новых электронных форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления. Выдвижению предложений по решению указанной задачи и посвящено настоящее исследование.

Список литературы

1. Babich T. V. Improvement of the regional agroindustrial complex state support mechanism in conditions of international sanctions and Russia's membership in the

- WTO / T. V. Babich, N. A. Mikhaylova // Overcoming uncertainty of institutional environment as a tool of global crisis management. N. Y. : Springer, 2017. 508 p.
2. Progressive Governance for Canadians: What You Need To Know / D. Lenihan, T. Barber, G. Fox, J. Milloy. Ottawa, 2017. 378 p.
3. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД; "Сашко", 2000. 528 с.
4. Васильев В.И. Законодательство о местном самоуправлении: сегодня и завтра // Местное право. №6. 2014. С. 3-12.
5. Джагарян Н.В. Муниципальная представительная демократия в России: некоторые вопросы конституционной концепции // Российское право в Интернете. 2009. № 5. С.23-31.
6. В Челябинске заработал облачный сервис по приему жалоб от населения // <https://obzor174.ru/v-chelyabinske-zarabotal-oblachnyy-servis-po-priemu-zhalob-ot-naseleniya-1> (дата обращения: 06.11.2019).
7. В Брянске публичные слушания пройдут в электронной форме // <https://news.nashbryansk.ru/2019/05/24/routine/vbryanske-publichnyie-slushaniya-proyudut-velektronnoy-forme/> (дата обращения: 06.11.2019).
8. Интерактивная карта Миасса // https://miass.ru/maps/city_problem.php (дата обращения: 19.11.2019).
9. Информация о проведении публичных слушаний в электронной форме на официальном сайте Дальнегорского городского округа // <http://dalnegorsk-mo.ru/organyi-mestnogo-samoupravleniya/administratsiya-dalnegorskogo-gorodskogo-okruga/finansovoe-upravlenie/publichnyie-slushaniya/> (дата обращения: 06.11.2019).
10. Меняй город в один клик // <https://newsmiass.ru/index.php?news=56846> (дата обращения: 29.11.2019).
11. Пескова О.Ю. Обзор подходов к организации электронного голосования // Известия Южного Федерального Ун-та. Технические науки. 2014. №2 (151). С. 237–247.

12. Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2009)1 государствам – участникам Совета Европы по электронной демократии и пояснительная записка. // URL: [http:// dsnmp.ru/rekomendatsii-komiteta-ministrov-sov/](http://dsnmp.ru/rekomendatsii-komiteta-ministrov-sov/) (дата обращения: 29.11.2019).
13. Родькина В.А., Михайлова Н.А. Новые формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления // Вестник ВолГУ. Серия 3 «Экономика. Экология». 2017. Т. 19. № 4. С. 31-39.
14. Соловьев С.Г., Макарова З.В. К вопросу о денежном подкупе избирателей на муниципальных выборах // Вестник ЮУрГУ. 2012. №7. С. 112-115.
15. Соловьев С.Г. Об идеалах и технологиях проведения публичных слушаний в Российской Федерации // Современное право. 2016. № 11. С. 5-11.
16. Стенографический отчет о встрече с активом всероссийской политической партии "Единая Россия" 28 мая 2010 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7896> (дата обращения: 11.12.2019).
17. Трофимова И. Н. Эффективность местного самоуправления в Российской Федерации и проблема гражданского участия // ARS ADMINISTRANDI. 2012. № 3. С. 62–63.
18. Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления: опыт сибирских регионов / под ред. Н. Н. Ждановой, В. Н. Лисицы. Новосибирск, 2015. 158 с.
19. Холопов В.А. Модернизация институтов непосредственной демократии в условиях информатизации: муниципальное измерение // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 10. С. 28 – 30.
20. Хомутовская С. Новые технологии голосования: зарубежный опыт // <https://cyberleninka.ru/article/v/novye-tehnologii-golosovaniya-zarubezhnyy-opyt-1> (дата обращения: 31.10.2019).
21. Щепачев В.А. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления как форма общественного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 2. С. 57 - 61.

